

Chapitre 2

Réponse - Technique de preuve

2.1 Preuve : les bases

Ex. 1

- Règle d'addition
- Règle de simplification
- Règle de simplification
- Syllogisme disjonctif
- Syllogisme disjonctif
- Modus ponens
- Modus tollens
- Nier l'hypothèse.
- Affirmer la conclusion.
- Syllogisme par hypothèse.

Ex. 2

- Modus ponens
- Modus tollens
- Affirmer la conclusion
- Syllogisme par hypothèse
- Raisonnement circulaire
- Affirmer la conclusion
- Nier l'hypothèse
- Modus ponens

Ex. 3

Nous allons utiliser les propositions suivantes :

- P : il pleut
- M : le sol est mouillé
- N : il y a des nuages

Nous avons donc (en évitant les si...alors...) :

Preuve : (résolution/réfutation)

$$\begin{aligned} &P \vee N \\ \neg N \vee M \\ \neg M \vee P \\ &\neg P \end{aligned}$$

On peut donc ajouter (en ordre) :

$$\begin{aligned} &\neg M \\ &\neg N \\ &P \end{aligned}$$

◻

Ex. 4

- Faux, certaines droites de la forme $Ax + By = C$, $A, B, C \in \mathbb{N}$ ne sont pas des fonctions.

Preuve : (contre-exemple)

Si on considère la droite $3x + 0y = 6$, on obtient une droite verticale en $x = 2$ qui n'est pas une fonction.

■

- Faux, certain(s) nombre(s) premier(s) sont pair(s).

Preuve : (contre-exemple)

2 est un nombre pair et est premier.

■

- Vrai, Si un triangle a 4 côtés, alors la somme des angles de ce triangle est 180° .

Preuve : (vide)

Un triangle n'a pas 4 côtés, par définition.

■

d. Faux, on a :

$$\begin{aligned} &\neg \forall x \in \mathbb{N}, (\exists y \in \mathbb{Q}, 6x \times y = 1) \\ &\exists x \in \mathbb{N}, \neg (\exists y \in \mathbb{Q}, x \times y = 1) \\ &\exists x \in \mathbb{N}, \forall y \in \mathbb{Q}, \neg (x \times y = 1) \\ &\exists x \in \mathbb{N}, \forall y \in \mathbb{Q}, x \times y \neq 1 \end{aligned}$$

Preuve : (contre-exemple)

Supposons que $x = 0$, alors $0 \times y = 1$ est fausse pour tout y . ■

e. Faux, $\exists A, B, AB = BA$.

Preuve : (contre-exemple)

Soit $A = [2]$ et $B = [3]$, on a $AB = BA = [6]$. ■

f. Faux, $\exists x, y, PPCM(x, y) \neq x \times y$.

Preuve : (contre-exemple)

Supposons que $x = 4$ et $y = 6$. Alors, $PPCM(4, 6) = 12 \neq 4 \times 6 = 24$. ■

g. Faux, $\exists x, y, PPCM(x, y) = x \times y$.

Preuve : (contre-exemple)

Supposons que $x = 3$ et $y = 5$. Alors, $PPCM(3, 5) = 15 = 3 \times 5$. ■

h. Vraie, si $n \in \mathbb{N}, n = 2x + 3$, alors $n^2 + 2n \geq 0$.

Preuve : (triviale)

$$\begin{aligned} n^2 + 2n &\geq n^2 && (n \geq 0) \\ n^2 &\geq 0 \end{aligned}$$

■

i. Faux, il y a des nombres premiers qui sont la somme de deux carrés.

Preuve : (contre-exemple)

Il y a plusieurs exemples :

$$\begin{aligned} 5 &= 4 + 1 \\ 13 &= 9 + 4 \\ 17 &= 16 + 1 \\ 29 &= 25 + 4 \\ 37 &= 36 + 1 \end{aligned}$$

■

j. Faux, Certains nombres qui terminent par 5 sont premiers.

Preuve : (contre-exemple)

5 est un nombre premier qui se termine par 5. ■

k. Faux, Certains nombres de la forme $n = 2^p - 1$, où p est premier, sont composés.

Preuve : (contre-exemple)

Considérons $n = 2^{11} - 1 = 2047$. Or, $2047 = 23 \times 89$ et n'est pas premier. ■

1. Vraie, si x est positif et négatif, alors $x^3 - 2x^2 + 8x = 0$

Preuve : (vide)

Il n'y a aucun x qui soit positif et négatif. ■

2.2 Preuve directe-indirecte-contradiction

Ex. 5

a. Si n est pair, alors n^2 est pair.

Preuve : (directe)

Supposons que $n = 2k, k \in \mathbb{N}$ (n est pair).

Alors :

$$\begin{aligned} n &= 2k \\ n^2 &= (2k)^2 \\ n^2 &= 4k^2 \\ n^2 &= 2(2k^2), n^2 \text{ est pair.} \end{aligned}$$

■

b. Si n^2 est pair, alors n est pair.

Preuve : (indirecte, contraposée)

Supposons que $n = 2k + 1, k \in \mathbb{N}$ (n est impair). Alors :

$$\begin{aligned} n &= 2k + 1 \\ n^2 &= (2k + 1)^2 \\ n^2 &= 4k^2 + 4k + 1 \\ n^2 &= 2(2k^2 + 2k) + 1, n^2 \text{ est impair.} \end{aligned}$$

■

c. Démontrer que $99!100!$ est un carré parfait.

Preuve : (directe)

Si $n = 99!100!$ alors $\sqrt{n} \in \mathbb{N}$.

$$\begin{aligned} n &= 99!100! \\ &= 99!100 \cdot 99! \\ &= 99!99! \cdot 10 \cdot 10 \\ &= (99!10) \cdot (99!10) \\ &= (99!10)^2 \end{aligned}$$

Donc $\sqrt{n} = 99!100! \in \mathbb{N}$. ■

d. Si $\sqrt{n} \notin \mathbb{N}$ alors n n'est pas un carré parfait.

Preuve : (contraposée)

Si n est un carré parfait alors $\sqrt{n} \in \mathbb{N}$.
 Soit n un carré parfait. Donc, $\exists p \in \mathbb{N}, n = p^2$. On a donc :

$$\begin{aligned} \sqrt{n} &= \sqrt{p^2} \\ &= p \end{aligned}$$

■

- e. Si un ensemble S admet une borne supérieure m alors tous les éléments de S sont inférieurs ou égal M .

Preuve : (contraposée)

Si certains éléments de S sont supérieur à m alors m n'Est pas une borne supérieure de S .

Supposons que $s \in S$ est telle que $s > m$.
 Donc m n'est pas une borne supérieure de S . ■

- f. Si n_1 et n_2 sont impairs, alors $n_1 + n_2$ est pair.

Preuve : (directe)

Soit $n_1 = 2k + 1, k \in \mathbb{Z}$ et $n_2 = 2l + 1, l \in \mathbb{Z}$.
 Alors, $n_1 + n_2 = 2k + 1 + 2l + 1 = 2k + 2l + 2 = 2(k + l + 1)$ qui est pair. ■

- g. Soit $f(x) = ax + b, a \in \mathbb{R}^*, b, x_1, x_2 \in \mathbb{R}$. Si $x_1 \neq x_2$ alors $f(x_1) \neq f(x_2)$.

Preuve : (contraposée)

Soit $f(x) = ax + b, a \in \mathbb{R}^*, b, x_1, x_2 \in \mathbb{R}$. Si $f(x_1) = f(x_2)$ alors $x_1 = x_2$.

Supposons que :

$$\begin{aligned} f(x_1) &= f(x_2) \\ ax_1 + b &= ax_2 + b \\ ax_1 &= ax_2 \\ x_1 &= x_2 \end{aligned}$$

■

- h. $n \geq 1 \wedge \exists k \in \mathbb{N}^* n = 2k \leftrightarrow \exists l \in \mathbb{N}^*, 7n + 4 = 2k$.

Preuve : (bidirectionnelle)

\rightarrow : Si $n = 2k, k \in \mathbb{N}^*$ alors $\exists l \in \mathbb{N}^*, 7n + 4 = 2l$.

Soit $n = 2k, k \in \mathbb{N}^*$, alors :

$$\begin{aligned} 7n + 4 &= 7(2k) + 4 \\ &= 14k + 4 \\ &= 2(7k + 2), \text{ et } 7n + 4 \text{ est pair. OK} \end{aligned}$$

\leftarrow : Si $7n + 4 = 2l, l \in \mathbb{N}^*$ alors $\exists k \in \mathbb{N}^*, n = 2k$.

Soit $7n + 4 = 2l, l \in \mathbb{N}^*$, alors :

$$\begin{aligned} 7n + 4 &= 2l \\ 7n &= 2l - 4 \\ 7n &= 2(l - 2) \end{aligned}$$

. Donc $7n$ est pair. Or 7 est impair et le produit de deux nombres impairs donnent un nombre impairs donc n est pair. ■

Ex. 6

a. $3 \mid (n_m n_{m-1} \dots n_2 n_1 n_0)_2 \leftrightarrow 3 \mid \left(\sum_{k=0}^m n_k - \sum_{k=2s-1}^m n_k \right)$.

Preuve : (direct double sens)

Soit $(n_m n_{m-1} \dots n_2 n_1 n_0)_2$ un nombre en base 2. Alors on peut compter :

$$\begin{aligned} (n_m n_{m-1} \dots n_2 n_1 n_0)_2 &\equiv n_m \times 2^m + n_{m-1} \times 2^{m-1} + \dots + \\ &n_2 \times 2^2 + n_1 \times 2^1 + n_0 \times 2^0 \pmod{3} \\ &\equiv \sum_{k=0}^m n_k 2^k + \sum_{k=2s+1}^m n_k 2^k \pmod{3} \\ &\equiv \sum_{k=0}^m n_k 2^{2t} + \sum_{k=1}^m n_k 2 \times 2^{2u} \pmod{3} \\ &\equiv \sum_{k=0}^m n_k 4^t + \sum_{k=1}^m n_k 2 \times 4^u \pmod{3} \\ &\equiv \sum_{k=0}^m n_k 1^t + \sum_{k=1}^m n_k 2 \times 1^u \pmod{3} \\ &\equiv \sum_{k=0}^m n_k + \sum_{k=2s+1}^m n_k 2 \pmod{3} \\ &\equiv \sum_{k=0}^m n_k + \sum_{k=1}^m n_k (-1) \pmod{3} \\ &\equiv \sum_{k=0}^m n_k - \sum_{k=1}^m n_k \pmod{3} \end{aligned}$$

\rightarrow : Si $3 \mid n_2$ alors $n \pmod{3} \equiv 0$ et $3 \mid \sum_{k=0}^m n_k -$

$\sum_{k=2s+1}^m n_k$ puisque c'est équivalent (mod 3).

\leftarrow : Si $3 \mid \sum_{k=0}^m n_k - \sum_{k=1}^m n_k$ alors $3 \equiv 0$

mod 3 et $3 \mid n$. ■

- b. $9 \mid n \leftrightarrow 9 \mid s, s$ la somme des chiffres qui composent n .

Preuve : (bidirectionnelle)

Soit $n = n_m n_{m-1} \dots n_2 n_1 n_0$ un nombre naturel. Alors :

$$n \equiv r \pmod{9}$$

$$n_m 10^m + \dots + n_1 10^1 + n_0 10^0 \equiv r \pmod{9}$$

$$n_m 1^m + \dots + n_1 1^1 + n_0 1^0 \equiv r \pmod{9}$$

$$n_m + n_{m-1} + \dots + n_1 + n_0 \equiv r \pmod{9}$$

\Rightarrow (directe) Si $9 \mid n$, alors $r = 0$ dans l'équation précédente et $9 \mid n_m + n_{m-1} + \dots + n_1 + n_0$.
 \Leftarrow (indirecte) Si $9 \nmid n_m + n_{m-1} + \dots + n_1 + n_0$, alors $r \neq 0$ dans l'équation précédente et $9 \nmid n$.

■

c. Si $a = d \cdot q + r$, $0 \leq r < |d|$, alors $PGCD(a, d) \mid r$.

Preuve : (directe)

Soit $a = d \cdot q + r$, $0 \leq r < |d|$ et $PGCD(a, d) = p$. Nous avons selon la définition du $PGCD$:

$$PGCD(a, d) \mid a \rightarrow \exists k \in \mathbb{Z}, a = kp$$

$$PGCD(a, d) \mid d \rightarrow \exists m \in \mathbb{Z}, d = mp$$

En remplaçant :

$$a = d \cdot q + r$$

$$kp = mp \cdot q + r$$

$$kp - mpq = r$$

$$p(k - mq) = r \text{ et } p \mid r.$$

■

d. Démontrer que $\sum_{k=1}^n r^k = \frac{r^{n+1} - r}{r - 1}$, $r \in \mathbb{R}$.

Preuve : (directe)

Soit $S_n = \sum_{k=1}^n r^k$. Alors :

$$rS_n = r \sum_{k=1}^n r^k$$

$$= \sum_{k=1}^n r^{k+1}$$

$$= \sum_{k=2}^{n+1} r^k$$

Donc :

$$S_n - rS_n = \sum_{k=1}^n r^k - \sum_{k=2}^{n+1} r^k$$

$$S_n(1 - r) = r + \sum_{k=2}^n r^k - \sum_{k=2}^n r^k - r^{n+1}$$

$$S_n(1 - r) = r - r^{n+1}$$

$$S_n = \frac{r - r^{n+1}}{1 - r}$$

$$S_n = \frac{r^{n+1} - r}{r - 1}$$

■

e. Démontrer que $\sum_{k=1}^n r^k = \frac{r^{n+1} - r}{r - 1}$, $r \in \mathbb{R}$.

Preuve : (directe)

Soit $S_n = \sum_{k=1}^n r^k$. Alors :

$$rS_n = r \sum_{k=1}^n r^k$$

$$= \sum_{k=1}^n r^{k+1}$$

$$= \sum_{k=2}^{n+1} r^k$$

Donc :

$$S_n - rS_n = \sum_{k=1}^n r^k - \sum_{k=2}^{n+1} r^k$$

$$S_n(1 - r) = r + \sum_{k=2}^n r^k - \sum_{k=2}^n r^k - r^{n+1}$$

$$S_n(1 - r) = r - r^{n+1}$$

$$S_n = \frac{r - r^{n+1}}{1 - r}$$

$$S_n = \frac{r^{n+1} - r}{r - 1}$$

■

f. $9 \mid n \leftrightarrow 9 \mid s$, s la somme des chiffres qui composent n .

Preuve : (bidirectionnelle)

Soit $n = n_m n_{m-1} \dots n_2 n_1 n_0$ un nombre naturel. Alors :

$$n \equiv r \pmod{9}$$

$$n_m 10^m + n_{m-1} 10^{m-1} + \dots + n_1 10^1 + n_0 10^0 \equiv r \pmod{9}$$

$$n_m 1^m + n_{m-1} 1^{m-1} + \dots + n_1 1^1 + n_0 1^0 \equiv r \pmod{9}$$

$$n_m + n_{m-1} + \dots + n_1 + n_0 \equiv r \pmod{9}$$

\Rightarrow (directe) Si $9 \mid n$, alors $r = 0$ dans l'équation précédente et $9 \mid n_m + n_{m-1} + \dots + n_1 + n_0$.
 \Leftarrow (indirecte) Si $9 \nmid n_m + n_{m-1} + \dots + n_1 + n_0$, alors $r \neq 0$ dans l'équation précédente et $9 \nmid n$.

■

Ex. 7

a. $\log_2(10) \notin \mathbb{Q}$.

Preuve : (contradiction)

Supposons le contraire et que $\log_2(10) \in \mathbb{Q}$.
Alors : $\exists p, q, PGCD(p, q) = 1, \log_2(10) = \frac{p}{q}$.

$$\begin{aligned} \log_2(10) &= \frac{p}{q} \\ 2^{\frac{p}{q}} &= 10 \\ \left(2^{\frac{p}{q}}\right)^q &= 10^q \\ 2^p &= 10^q \\ 2^p &= 2^q 5^q, \text{ } \nexists \end{aligned}$$

La contradiction est l'unicité de la décomposition de nombre en facteur premier (théorème fondamental de l'arithmétique). ■

b. $\sqrt{2} \in \mathbb{Q}'$.

Preuve : (contradiction)

Supposons le contraire et que $\sqrt{2} \in \mathbb{Q}'$, $\sqrt{2} \in \mathbb{Q}$. Alors, $\exists p, q, PGCD(p, q) = 1$ tel que $\sqrt{2} = \frac{p}{q}$.

$$\begin{aligned} \sqrt{2} &= \frac{p}{q} \\ 2 &= \left(\frac{p}{q}\right)^2 \\ 2 &= \frac{p^2}{q^2} \\ 2q^2 &= p^2, p^2 \text{ est pair, et } p \text{ aussi, } \exists k, p = 2k. \\ 2q^2 &= (2k)^2 \\ 2q^2 &= 4k \\ q^2 &= 2k, q^2 \text{ est pair,} \\ PGCD(p, q) &\geq 2, \nexists (PGCD(p, q) = 1) \end{aligned}$$

■

c. Au moins un nombre d'une suite de nombre réels est plus grand ou égal à la moyenne de cette suite.

Preuve : (contradiction)

Supposons le contraire et que pour une suite de nombre n nombres $x_1, x_2, x_3, \dots, x_n, \forall k, x_k <$

$$\bar{x}. \text{ Nous savons que } \bar{x} = \frac{\sum_{k=1}^n x_k}{n}.$$

$$\text{On a donc : } \bar{x} = \frac{\sum_{k=1}^n x_k}{n} < \frac{\sum_{k=1}^n \bar{x}}{n} = \frac{n\bar{x}}{n} = \bar{x} \nexists \text{ } \blacksquare$$

d. Si (a, b, c) est un triplet pythagoricien avec $PGCD(a, b) = 1$ alors $PGCD(a, c) = 1$ (et $PGCD(b, c) = 1$).

Preuve : (contradiction)

Supposons le contraire et (a, b, c) est un triplet pythagoricien, $PGCD(a, b) = 1$ mais $PGCD(a, c) =$ ■

$d > 1$. Donc, $\exists p, q, a = pd$ et $c = qd$. Or :

$$c^2 = a^2 + b^2$$

$$\begin{aligned} c^2 - a^2 &= b^2 \\ (qd)^2 - (pd)^2 &= b^2 \\ q^2 d^2 - p^2 d^2 &= b^2 \\ d^2 (q^2 - p^2) &= b^2, \text{ donc } d^2 \mid b^2, d \mid b, \nexists \end{aligned}$$

La contradiction est que $PGCD(a, b) = 1$. Nous avons $d \mid b$ et $d \mid a$ (par hypothèse). Cela implique que $PGCD(a, b) \geq d > 1$. ■

Ex. 8

a. Si $\nexists k, n = 5k$ alors $(n \equiv 1 \pmod{5} \vee n \equiv 4 \pmod{5})$.

Preuve : (cas par cas)

Cas 1 $n = 5k + 1$:

$$\begin{aligned} n^2 &\equiv (5k + 1)^2 \pmod{5} \\ &\equiv 25k^2 + 10k + 1 \pmod{5} \\ &\equiv 1 + 5(5k^2 + 2k) \pmod{5} \\ &\equiv 1 \pmod{5}, \text{ OK.} \end{aligned}$$

Cas 2 $n = 5k + 2$:

$$\begin{aligned} n^2 &\equiv (5k + 2)^2 \pmod{5} \\ &\equiv 25k^2 + 20k + 4 \pmod{5} \\ &\equiv 4 + 5(5k^2 + 4k) \pmod{5} \\ &\equiv 4 \pmod{5}, \text{ OK.} \end{aligned}$$

Cas 3 $n = 5k + 3$:

$$\begin{aligned} n^2 &\equiv (5k + 3)^2 \pmod{5} \\ &\equiv 25k^2 + 30k + 9 \pmod{5} \\ &\equiv 4 + 5(5k^2 + 6k + 1) \pmod{5} \\ &\equiv 4 \pmod{5}, \text{ OK.} \end{aligned}$$

Cas 4 : $n = 5k + 4$:

$$\begin{aligned} n^2 &\equiv (5k + 4)^2 \pmod{5} \\ &\equiv 25k^2 + 40k + 16 \pmod{5} \\ &\equiv 1 + 5(5k^2 + 8k + 3) \pmod{5} \\ &\equiv 1 \pmod{5}, \text{ OK.} \end{aligned}$$

b. Si $a, b \in \mathbb{R}, |a| + |b| \geq |a + b|$.

Preuve : (cas par cas)

Soit $a, b \in \mathbb{R}$.

Cas 1 - a et b ont le même signe. On a $|a + b| = |a| + |b| \leq |a| + |b|$, OK.

Cas 2 - a et b n'ont pas le même signe.

On a $|a + b| = \max(|a|, |b|) - \min(|a|, |b|) \leq \max(|a|, |b|) \leq |a| + |b|$, OK.

■

- c. Si la somme des diviseurs de n est $n + 1$ alors n est premier.

Preuve : (indirecte)

Supposons que n n'est pas premier, et prouvons que la somme de ses facteurs n'est pas $n + 1$.

Cas 1 : $n = 1 : 1 \neq 1 + 1$, et la somme des diviseurs de n n'est pas $n + 1$, OK.

Cas 2 : $n \neq 1 : 1 \mid n$ et $n \mid n$ et $\exists k \neq 0, k \mid n$.

Donc, la somme des facteurs est au moins de $n + 1 + k \neq n + 1$, OK.

■

- d. Si $n \in \mathbb{N}$, ($n^2 \pmod{4} \equiv 0$) ou ($n^2 \pmod{4} \equiv 1$)

Preuve : ()

cas par cas) Cas 1 : $n = 4k$

$$\begin{aligned} n^2 &\equiv (4k)^2 \pmod{4} \\ &\equiv 16k^2 \pmod{4} \\ &\equiv 4 \cdot 4k^2 \pmod{4} \\ &\equiv 0k^2 \equiv \pmod{4} \\ &\equiv 0 \equiv \pmod{4}, OK. \end{aligned}$$

Cas 2 : $n = 4k + 1$

$$\begin{aligned} n^2 &\equiv (4k + 1)^2 \pmod{4} \\ &\equiv 16k^2 + 8k + 1 \pmod{4} \\ &\equiv 4(4k^2 + 2k) + 1 \pmod{4} \\ &\equiv 0(4k^2 + 2k) + 1 \equiv \pmod{4} \\ &\equiv 1 \equiv \pmod{4}, OK. \end{aligned}$$

Cas 3 : $n = 4k + 2$

$$\begin{aligned} n^2 &\equiv (4k + 2)^2 \pmod{4} \\ &\equiv 16k^2 + 16k + 4 \pmod{4} \\ &\equiv 4(4k^2 + 4k + 1) \pmod{4} \\ &\equiv 0(4k^2 + 4k + 1) \equiv \pmod{4} \\ &\equiv 0 \equiv \pmod{4}, OK. \end{aligned}$$

Cas 4 : $n = 4k + 3$

$$\begin{aligned} n^2 &\equiv (4k + 3)^2 \pmod{4} \\ &\equiv 16k^2 + 24k + 9 \pmod{4} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} &\equiv 4(4k^2 + 6k + 2) + 1 \pmod{4} \\ &\equiv 0(4k^2 + 6k + 2) + 1 \equiv \pmod{4} \\ &\equiv 1 \equiv \pmod{4}, OK. \end{aligned}$$

■

Ex. 9

Démontrer que dans un triplet pythagoricien primitif (a, b, c) , a et b sont de parités différentes.

Preuve : (contradiction)

Soit (a, b, c) , $PGCD(a, b) = 1$, $a^2 + b^2 = c^2$. Supposons que a et b sont de même parité.

Cas 1 : a, b sont pairs (preuve vide)

On a alors $PGCD(a, b) > 1$, OK.

Cas 2 : a, b sont impairs :

$$\begin{aligned} c^2 &= (2p + 1)^2 + (2q + 1)^2 \pmod{4} \\ &= 4p^2 + 4p + 1 + 4q^2 + 4q + 1 \pmod{4} \\ &= 4(p^2 + p + q^2 + q) + 2 \pmod{4} \\ &= 0(p^2 + p + q^2 + q) + 2 \pmod{4} \\ &= 2, \zeta \end{aligned}$$

Voir le numéro ?? ?? ■

- a. Démontrer que dans un triplet pythagoricien primitif (a, b, c) , c est impair.

Preuve : (directe)

Soit (a, b, c) , $PGCD(a, b) = 1$, $a^2 + b^2 = c^2$.

On sait que a, b sont de parités différentes (voir ??). On peut supposer sans perdre de généralité que a est pair. On a donc $a = 2p, b = 2q + 1$.

$$\begin{aligned} c^2 &= a^2 + b^2 \\ &= (2p)^2 + (2q + 1)^2 \\ &= 4p^2 + 4q^2 + 4q + 1 \\ &= 2(2p^2 + 2q^2 + 2q) + 1 \end{aligned}$$

■

Ex. 10 (a, b, c) est un triplet pythagoricien primitif si et seulement s'il existe $m, n \in \mathbb{N}^*$, $m > n$, $a = m^2 - n^2$, $b = 2mn$, $c = m^2 + n^2$, $PGCD(m, n) = 1$

Preuve : (bidirectionnelle)

\Rightarrow : Si (a, b, c) un triplet pythagoricien primitif, alors $\exists m, n \in \mathbb{N}^*$, $m > n$, $a = m^2 - n^2$, $b = 2mn$, $c = m^2 + n^2$, $PGCD(m, n) = 1$, m, n de parités différentes.

Soit (a, b, c) , $a^2 + b^2 = c^2$, $PGCD(a, b) = 1$. On sait que a, b sont de parités différentes (voir ?? ??).

On peut supposer sans perdre de généralité que b est pair, $\exists p, b = 2p$ et qu'ainsi a, c sont impairs (voir ?? ??).

On a donc :

$$c^2 = a^2 + b^2$$

$$c^2 - a^2 = b^2$$

$$(c + a)(c - a) = b^2$$

On a que $c + a$ et $c - a$ sont pairs. Donc, $\exists q \in \mathbb{N}$, $c + a = 2q$ et $\exists r \in \mathbb{N}$, $c - a = 2r$. Nous avons donc :

$$2p = b$$

$$2q = c + a$$

$$2r = c - a$$

Puisque a, b, c sont relativement premiers, p, q, r sont relativement premiers (sinon, il serait possible de factoriser $2p + 2q = a + b + c$, pareil pour $2p + 2r = -a + b + c$).

On obtient en additionnant :

$$c + a + c - a = 2q + 2r$$

$$2c = 2(q + r)$$

$$c = q + r$$

Et en soustrayant :

$$c + a - (c - a) = 2q - 2r$$

$$2a = 2(q - r)$$

$$a = q - r$$

En remplaçant dans la relation :

$$c^2 = a^2 + b^2$$

$$(q + r)^2 = (q - r)^2 + b^2$$

$$q^2 + 2qr + r^2 = q^2 - 2qr + r^2 + b^2$$

$$4qr = b^2$$

Or, q, r sont relativement premiers, donc il faut que q, r soit des carrés parfaits pour que $4qr$ soit un carré parfait. Posons $q = m^2$, $r = n^2$. Et ainsi :

$$a = q - r = m^2 - n^2$$

$$b = 2\sqrt{qr} = 2\sqrt{m^2n^2} = 2mn$$

$$c = q + r = m^2 + n^2.$$

\Leftarrow : Si $m, n \in \mathbb{N}^*$, $m > n$, $a = m^2 - n^2$, $b = 2mn$, $c = m^2 + n^2$ alors $c^2 = a^2 + b^2$ On a donc

$$a^2 + b^2 = (2nm)^2 + (m^2 - n^2)^2$$

$$= 4n^2m^2 + m^4 - 2n^2m^2 + m^4$$

$$= m^4 + 2n^2m^2 + m^4$$

$$= (m^2 + n^2)^2$$

$$= c^2. \text{ OK.}$$

■

2.3 Preuve d'existence

Ex. 11

- a. $\forall n \in \mathbb{N}^*$, il existe un nombre qui a plus de n facteurs premiers.

Preuve : (constructive)

Soit $n \in \mathbb{N}^*$ le nombre de facteurs premiers voulus dans notre nombre. Soit $S = \{k \in \mathbb{N}^* \mid k \text{ est premier}\}$ et $|S| = n + 1$.

Si on considère le produit des $n + 1$ nombre premier qui composent S , on obtient un nombre qui a exactement une fois chacun de ses $n + 1$ facteurs premiers. ■

- b. $\forall n \in \mathbb{N}^*$, on peut trouver un nombre premier plus grand que n .

Preuve : (non constructive)

Soit $n \in \mathbb{N}^*$ et considérons $n! + 1$. Il y a deux cas à traiter.

Cas 1 : $n! + 1$ est premier, alors puisque $n! + 1 > n$, le nombre premier plus grand que n existe (on l'a construit), OK. Cas 2 : $n! + 1$ n'est pas premier. Il a donc au moins un facteur. Ce facteur, disons d , est plus grand que n , puisque $\forall k \leq n, k \mid n!$. d est donc un nombre premier plus grand que n , OK.

■

- c. Il existe une infinité de nombres premiers de la forme $4k + 3$.

Preuve : (contradiction donc non-constructive)

Supposons le contraire et qu'il n'existe qu'un nombre n fini. Soit $S = \{p_1, p_2, \dots, p_n\}$ l'ensemble de ces n nombres premiers de la forme $4k + 3$.

Considérons $p = 4(p_1 p_2 \dots p_n) - 1$, ce nombre est de la forme $4k + 3$. On remarque qu'aucun des p_i ne divise p . Or, p se décompose en facteurs premiers de la forme $4k + 1$ et $4k + 3$ ($4k - 1$). Ces facteurs ne peuvent pas tous être de la forme $4k + 1$ (puisque $n = 4k - 1$ de forme $4k + 3$), donc nécessairement, il y a au moins un facteur de $p \notin S$ de la forme $4k + 3$, ζS était incomplet. ■

2.4 Preuve par récurrence

Ex. 12

a. $6 \mid 2n^3 + 3n^2 + n, n \in \mathbb{N}$.

Preuve : (récurrence)

Notons (juste pour le fun) que :

$$\begin{aligned} 2n^3 + 3n^2 + n &= n(2n^2 + 3n + 1) \\ &= n(2n^2 + 2n + n + 1) \\ &= n(2n(n + 1) + n + 1) \\ &= n(n + 1)(2n + 1) \end{aligned}$$

Comme $\sum_{k=1}^n k^2 = \frac{n(n+1)(2n+1)}{6}$ alors $6 \sum_{k=1}^n k^2 =$

$n(n+1)(2n+1)$ et $6 \mid 2n^3 + 3n^2 + n$. Ce serait une preuve directe. Par récurrence, on doit plutôt faire ceci :

$n = 0 : 2 \cdot 0 + 2 \cdot 0 + 0 = 0, 6 \mid 0$. OK.

Supposons que $6 \mid 2n^3 + 3n^2 + n$ et $\exists k \in \mathbb{N}, 6k = 2n^3 + 3n^2 + n$.

Prouvons que $6 \mid 2(n+1)^3 + 3(n+1)^2 + (n+1)$.

$$\begin{aligned} 2(n+1)^3 + 3(n+1)^2 + (n+1) &= 2n^3 + 6n^2 + 6n + 2 + \\ &\quad 3n^2 + 6n + 3 + n + 1 \\ &= 2n^3 + 9n^2 + 13n + 6 \\ &= (2n^3 + 3n^2 + n) + (6n^2 + 12n + 6) \\ &= 6k + 6n^2 + 12n + 6 \\ &= 6(k + n^2 + 2n + 1) \end{aligned}$$

■

b. $3 \mid n^3 - n, n \in \mathbb{N}$.

Preuve : (récurrence)

$n = 1 : 3^3 - 3 = 24$ et $3 \mid 24$. OK.

Supposons que $3 \mid n^3 - n$.

Prouvons que $3 \mid (n+1)^3 - (n+1)$ ($\exists k \in \mathbb{N}^*, 3k = (n+1)^3 - (n+1)$).

$$\begin{aligned} (n+1)^3 - (n+1) &= (n+1)^3 - (n+1) \\ &= n^3 + 3n^2 + 3n + 1 - n - 1 \\ &= n^3 - n + 3n^2 + 3n \\ &= 3k + 3(n^2 + n) \\ &= 3(k + n^2 + n), \end{aligned}$$

et $3 \mid (n+1)^3 - (n+1)$

■

c. $\sum_{k=1}^n = \frac{n(n+1)}{2}$.

Preuve : (récurrence)

$n = 1 : \frac{1 \times 2}{2} = 1, \sum_{k=1}^1 = 1$, OK.

Supposons que $\sum_{k=1}^n = \frac{n(n+1)}{2}$.

Prouvons que $\sum_{k=1}^{n+1} = \frac{(n+1)(n+2)}{2}$.

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^{n+1} &= \sum_{k=1}^n + (n+1) \\ &= \frac{n(n+1)}{2} + (n+1) \\ &= \frac{n(n+1) + 2(n+1)}{2} \\ &= \frac{(n+1)(n+2)}{2} \end{aligned}$$

■

d. $5 \mid 6^n + 4$.

Preuve : (récurrence)

$n = 1 : 5^1 + 4 = 10$ et $5 \mid 10$, OK.

Supposons que $5 \mid 6^n + 4$ ($\exists k, 6^n = 5k - 4$).

Prouvons que $5 \mid 6^{n+1} + 4$

$$\begin{aligned} 6^{n+1} + 4 &= 6 \cdot 6^n + 4 \\ &= 6 \cdot (5k - 4) + 4 \\ &= 6 \cdot 5k - 24 + 4 \\ &= 6 \cdot 5k - 24 + 4 \\ &= 30k - 20 \\ &= 5(6k - 4), \text{ et } 5 \parallel n. \end{aligned}$$

■

e. $3 \mid 5^n + 2 \cdot 11^n$.

Preuve : (récurrence)

$n = 1 : 5^1 + 2 \cdot 11^1 = 27$ et $3 \mid 27$, OK.

Supposons que $3 \mid 5^n + 2 \cdot 11^n$ ($\exists k, 3k = 5^n + 2 \cdot 11^n$),

Prouvons que $3 \mid 5^{n+1} + 2 \cdot 11^{n+1}$

$$\begin{aligned} 5^{n+1} + 2 \cdot 11^{n+1} &= 5^{n+1} + 11 \cdot 2 \cdot 11^n \\ &= 5^{n+1} + 11 \cdot (3k - 5^n) \\ &= 5 \cdot 5^n + 33k - 11 \cdot 5^n \\ &= -6 \cdot 5^n + 33k \\ &= 3(-2 \cdot 5^n + 11), \text{ et } 3 \parallel n. \end{aligned}$$

■

f. $\sum_{k=0}^n 2^k = 2^{n+1} - 1.$

Preuve : (récurrence)

$n = 1$: Supposons que $\sum_{k=0}^n 2^k = 2^{n+1} - 1.$

Prouvons que $\sum_{k=0}^{n+1} 2^k = 2^{n+2} - 1$

$$\begin{aligned} \sum_{k=0}^{n+1} 2^k &= \sum_{k=0}^n 2^k + 2^{n+1} \\ &= 2^{n+1} - 1 + 2^{n+1} \\ &= 2 \cdot 2^{n+1} - 1 \\ &= 2^{n+2} - 1 \end{aligned}$$

■

g. Démontrer que $\sum_{k=1}^n \left(\frac{1}{2}\right)^k = 1 - \left(\frac{1}{2}\right)^n.$

Preuve : (récurrence)

$n = 1$: $\sum_{k=1}^1 \left(\frac{1}{2}\right)^k = \frac{1}{2}$ et $1 - \frac{1}{2} = \frac{1}{2}$, OK.

Supposons que $\sum_{k=1}^n \left(\frac{1}{2}\right)^k = 1 - \left(\frac{1}{2}\right)^n.$

Prouvons que $\sum_{k=1}^{n+1} \left(\frac{1}{2}\right)^k = 1 - \left(\frac{1}{2}\right)^{n+1}$

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^{n+1} \left(\frac{1}{2}\right)^k &= \sum_{k=1}^n \left(\frac{1}{2}\right)^k + \left(\frac{1}{2}\right)^{n+1} \\ &= 1 - \left(\frac{1}{2}\right)^n + \left(\frac{1}{2}\right)^{n+1} \\ &= 1 - \frac{1}{2^n} + \frac{1}{2^{n+1}} \\ &= 1 - \frac{2-1}{2^{n+1}} \\ &= 1 - \frac{1}{2^{n+1}} \\ &= 1 - \left(\frac{1}{2}\right)^{n+1} \end{aligned}$$

■

h. $\sum_{k=1}^n \frac{1}{k(k+1)} = \frac{n}{n+1}.$

Preuve : (récurrence)

$n = 1$: $\sum_{k=1}^1 \frac{1}{k(k+1)} = \frac{1}{1 \cdot 2} = \frac{1}{2}$ et $\frac{1}{1+1} = \frac{1}{2}$, OK.

Supposons que $\sum_{k=1}^n \frac{1}{k(k+1)} = \frac{n}{n+1}.$

Prouvons que $\sum_{k=1}^{n+1} \frac{1}{k(k+1)} = \frac{n+1}{n+2}$

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^{n+1} \frac{1}{k(k+1)} &= \sum_{k=1}^n \frac{1}{k(k+1)} + \frac{1}{(n+1)(n+2)} \\ &= \frac{n}{n+1} + \frac{1}{n+2} \\ &= \frac{n(n+2) + 1}{(n+1)(n+2)} \\ &= \frac{n^2 + 2n + 1}{(n+1)(n+2)} \\ &= \frac{(n+1)(n+1)}{(n+1)(n+2)} \\ &= \frac{n+1}{n+2} \end{aligned}$$

■

i. $\sum_{k=1}^n (-1)^{k-1} k^2 = (-1)^{n-1} \frac{n(n+1)}{2}.$

Preuve : (récurrence)

$n = 1$: $\sum_{k=1}^1 (-1)^{k-1} 1^2 = 1$ et $\frac{1 \cdot 2}{2} = 1$, OK.

Supposons que :

$$\sum_{k=1}^n (-1)^{k-1} k^2 = (-1)^{n-1} \frac{n(n+1)}{2}.$$

Prouvons que :

$$\sum_{k=1}^{n+1} (-1)^{k-1} k^2 = (-1)^n \frac{(n+1)(n+2)}{2}.$$

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^{n+1} (-1)^{k-1} k^2 &= \sum_{k=1}^n (-1)^{k-1} k^2 + (-1)^n (n+1)^2 \\ &= (-1)^{n-1} \frac{n(n+1)}{2} + (-1)^n (n+1)^2 \\ &= (-1)^n (n+1) \left(\frac{-n}{2} + n+1 \right) \\ &= (-1)^n (n+1) \left(\frac{-n+2n+2}{2} \right) \\ &= (-1)^n (n+1) \left(\frac{n+2}{2} \right) \\ &= (-1)^n \frac{(n+1)(n+2)}{2} \end{aligned}$$

■

j. Démontrer que l'on peut affranchir n'importe quel montant supérieur à 3€ avec seulement des

timbres de 2¢ et de 5¢.

Preuve : (récurrence)

$n = 4$: on peut faire 4¢ avec 2 timbres de 2¢.

Supposons que l'on peut affranchir n'importe quel montant de n ¢.

Prouvons que l'on peut affranchir n'importe quel montant de $n + 1$ ¢. Pour ce faire nous allons prouver qu'il est possible d'affranchir $(n + 1)$ ¢ à partir d'un affranchissement de n ¢.

Cas 1 : Il y a un 5¢ dans l'affranchissement de n ¢, on le remplace par 3×2 ¢, OK.

Cas 2 : Il n'y a pas de 5¢, il y a au moins 2×2 ¢. En effet, puisque qu'on a au moins 4¢, un seul 2¢ n'est pas suffisant. On peut donc remplacer ces 2×2 ¢ par 1×5 ¢, OK. ■

- k. Démontrer que l'on peut affranchir n'importe quel montant supérieur à 11¢ avec seulement des timbres de 3¢ et de 7¢.

Preuve : (récurrence)

$n = 12$: on peut faire 12¢ avec 4 timbres de 3¢.

Supposons que l'on peut affranchir n'importe quel montant de n ¢.

Prouvons que l'on peut affranchir n'importe quel montant de $n + 1$ ¢. Pour ce faire nous allons prouver qu'il est possible d'affranchir $(n + 1)$ ¢ à partir d'un affranchissement de n ¢.

Cas 1 : Il y a 2×3 ¢ dans l'affranchissement de n ¢, on les remplace par 1×7 ¢, OK.

Cas 2 : Il n'y a pas 2×3 ¢, il y a au moins 2×7 ¢. En effet, puisque qu'on a au moins $(12 - 3) = 9$ ¢, un seul 7¢ n'est pas suffisant. On peut donc remplacer ces 2×7 ¢ par 5×3 ¢, OK. ■